



Besluitenlijst vragen aan het college

Onderwerp	Vragen raadsleden aan het college conform art. 47 RvO
Datum	3 juli 2018
Portefeuillehouder	Dhr. Krabbendam en mevr. De Graaf
Verloop proces / Vervolgtraject	De mondelinge vragen en antwoorden vormen een onderdeel van de informatieplicht van het college. Het is aan de raad om te kijken wat met de informatie wordt gedaan.
Aanwezig	15 personen publieke tribune (o.a. aantal raads- en burgerleden)
Fractie-woordvoerders	Dhr. Janssen (GroenLinks), dhr. Barendse (D66), mevr. Slangen (PvdA), dhr. Smeets (PVM), mevr. Hermens (GroenLinks) en dhr. Geurts (PVV).
Voorzitter	Dhr. Meij
Secretaris	Dhr. Van der Aa
Samenvatting en afspraken	<p>De voorzitter heeft iedereen van harte welkom.</p> <p>Vraag D66 inzake haltes buslijn naar Kanne</p> <p>Dhr. Barendse (D66) stelt vragen over haltes buslijn naar Kanne. Link: vragen D66. Wethouder Krabbendam geeft aan dat dit een zinvol idee is. Ja, college heeft reeds vraag doorgeleid aan Arriva en provincie. Er is nog geen reactie ontvangen. Wethouder Krabbendam zegt toe de gemeenteraad te informeren zodra er meer duidelijkheid is over de haltes buslijn naar Kanne. Dhr. Barendse stelt een aanvullende vraag. Kan dit naar verwachting snel worden hersteld? Wethouder Krabbendam geeft aan dat nog niet bekend is. Hopelijk wordt het snel opgepakt. Dhr. Smeets stelt de vraag dat er op meer routes haltes zijn vervallen. Wordt hier ook naar gekeken? Bijvoorbeeld in Malberg. Wethouder Krabbendam geeft aan dat in het geval van de buslijn naar Kanne deze is hersteld zonder deze haltes. Als er situaties bekend zijn waar dit ook speelt of problemen zijn, kunt u dit doorgeven aan het college.</p> <p>Vraag GroenLinks inzake voortgang seksuele intimidatie</p> <p>Dhr. Janssen (GroenLinks) stelt vragen over voortgang seksuele intimidatie. Link: vragen GroenLinks.</p> <p>De aanpak van seksuele intimidatie is een co-productie van de portefeuilles Veiligheid (burgemeester Penn-te Strake) en Welzijn/Zorg/preventie (wethouder De Graaf). Wethouder De Graaf geeft een toelichting:</p> <p>Stand van zaken voor het deel Welzijn/zorg/preventie is onder te verdelen in drie thema's:</p>

Memo



Onderwijs: specifiek voor het beleidsveld Zorg en Welzijn heeft het thema seksuele intimidatie aandacht in het onderwijsaanbod. Samen met de GGD en Mondriaan is dit aanbod in beeld gebracht. Het aanbod is inhoudelijk voldoende breed en voldoet aan de kwalitatieve richtlijnen. Inzet van dit aanbod vindt vraaggericht plaats op scholen, in samenwerking met het onderwijs. Onderwijs is hierin leidend. Daarnaast is Consent Matters gestart met het geven van workshops voor studenten (UM). Naast de inzet van GGD en Mondriaan wordt bekeken of deze workshops structureel aangeboden kunnen worden aan UM en Hogeschool studenten en welke vertaling nog nodig is voor HAVO/VWO/VMBO. Deze workshops kunnen vervolgens onderdeel zijn van het plan van aanpak seksuele (straat) intimidatie.

Zorgkaart: tevens is er contact geweest met Consent Matters en de vertrouwenspersonen van UM en Zuyd Hogeschool. Gebleken is dat er in eerste instantie behoefte is aan een overzicht van hulpverleners en instanties waar slachtoffers zich kunnen melden. Daartoe is inmiddels een zogenoemde "zorgkaart" bijna gereed. Deze zorgkaart wordt een digitale wegwijzer op het thema seksuele (straat)intimidatie /seksueel ongewenst gedrag. Een webpagina met informatie over en verwijzing naar organisaties in de stad die met raad en daad klaarstaan bij vragen of klachten betreffende het thema. Met het ontsluiten van deze informatie op een centrale plek willen we bereiken dat het bestaande aanbod beter toegankelijk en makkelijker vindbaar wordt. Het in kaart brengen en verzamelen van deze informatie is inmiddels afgerond. Er wordt nu gewerkt aan het vertalen van deze informatie naar een bruikbare opmaak en het inrichten van de webpagina. Dit gebeurt samen met de organisaties die werkzaam zijn op dit thema. Naar verwachting zal de zorgkaart na het zomerreces in de lucht zijn.

Onderzoek Mondriaan: verder wordt (onder de noemer van 'veilig uitgaan') met Mondriaan bekeken of we de tweede helft van het jaar aanvullend een zogenoemd Rapid Assessment and Response (RAR) onderzoek kunnen doen naar straat- en seksuele intimidatie in het uitgaansleven in Maastricht om zodoende de omvang van het probleem inzichtelijk te maken, mogelijkheden te verkennen en draagvlak te creëren voor een preventieve aanpak. Een RAR is een onderzoeksmethode om snel een beeld op te kunnen leveren en geeft op een kwalitatieve manier inzicht in de lokale stand van zaken waarbij de mogelijkheden worden verkend voor de inzet van preventie.



Voor het beleidsveld Veiligheid/repressie is de stand van zaken als volgt:

Aandacht voor het thema: de politie geeft aan dat in de briefings voorafgaand aan de openbare orde diensten sinds de motie extra aandacht wordt geschonken aan dit thema. Agenten op straat wordt meegegeven om alert te zijn op signalen van seksuele intimidatie. Ook bij handhaving openbare ruimte wordt dit meegenomen in briefings. Daarnaast schenkt de studentenagent aandacht aan dit thema in gesprekken met studenten, waarbij de komende Inkom uiteraard een aandachtspunt zal zijn. In het kader van Student en Stad wordt een filmpje ontwikkeld om studenten te wijzen op veiligheidsthema's, ook hierin wordt het thema seksuele intimidatie meegenomen.

Vanuit de gemeente is regelmatig contact met Consent Matters, waar mogelijk worden ze steeds betrokken in de stappen die we zetten.

Onderzoek: in de eerdere raadsinformatiebrief is aangegeven dat de Universiteit Maastricht (UM) een kwalitatief onderzoek zou doen in het kader van gedragsbeïnvloeding. Dit onderzoek heeft helaas geen doorgang gevonden (de betreffende student heeft uiteindelijk niet voor dit onderzoek gekozen). Momenteel is een kwantitatief onderzoek onder studenten in de afrondende fase: twee studenten van University College Maastricht hebben - onder studenten van de Universiteit Maastricht en Zuyd Hogeschool - via een vragenlijst onderzoek gedaan naar straatintimidatie/seksuele intimidatie in Maastricht. Vanwege de herkomst van het primaire signaal van Consent Matters (studenten), en de korte tijdsperiode die er is voor het onderzoek (we willen graag op korte termijn weten wat de Maastrichtse stand van zaken is) wordt de doelgroep van het onderzoek op dit moment beperkt tot studenten. De resultaten van dit onderzoek worden binnenkort toegelicht. Dit onderzoek kan worden gezien als een opzet voor mogelijk breder toekomstig onderzoek naar straatintimidatie/seksuele intimidatie waarin desgewenst alle bevolkingsgroepen in Maastricht worden meegenomen.

Planning: als het college het rapport heeft bestudeerd dat onder studenten is uitgevoerd, wordt via verder overleg met de betrokken partners bekeken welke concrete maatregelen er noodzakelijk en mogelijk zijn op basis van de informatie die op dat moment beschikbaar is. In september/oktober kan het college naar verwachting aangeven welk plan van aanpak mogelijk is ten aanzien van seksuele intimidatie onder studenten, op basis van het beeld dat



we dan hebben. Stadsbreed is dat beeld er dan nog niet. In het eerste kwartaal van 2019 kan dat mogelijk worden verkregen door een (externe) opdracht tot nader (breder) onderzoek. Nader onderzoek kan nodig zijn om een goede basis te vormen voor verdergaande maatregelen (te denken aan bijv. een brede bewustwordingscampagne), mede gelet op de verbreding van het thema dat in het coalitieakkoord is geformuleerd als “maatregelen voor veilig uitgaan en respectvol en tolerant gedrag”.

Landelijk: landelijk voert het CCV in opdracht van het ministerie van J&V momenteel een “Quikscan straatintimidatie, Lokaal beeld en aanpak van gemeenten” uit. Maastricht heeft ambtelijk deelgenomen in een focusgroep hiertoe. We zullen de resultaten van de quickscan uiteraard meenemen bij het opstellen van een plan van aanpak.

Aanvullende vragen:

- Dhr. Janssen geeft de suggestie mee aan de wethouder om de zorgkaart niet alleen digitaal aan te bieden. De wethouder neemt de suggestie mee.
- Mevr. Hermens geeft de suggestie mee om de website over de zorgkaart ook in het Engels aan te bieden. De wethouder neemt de suggestie mee. Daarnaast de vraag of handhavers extra instructies krijgen hierover om extra alert hierop te zijn. De beantwoording van deze vraag is verwerkt onder kopje aandacht voor dit thema.
- Dhr. Geurts geeft aan dat het belangrijk is dat studenten ook in het Engels een melding kunnen doen bij de politie via de website. Dit is nu niet mogelijk. De wethouder onderschrijft dit en neemt de suggestie mee.
- Dhr. Geurts vraagt wat er wordt gedaan op repressief gebied en handhaving rondom dit thema. Wethouder zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
- Mevr. Slangen vraagt of de studenten die het onderzoek uitvoeren begeleiding krijgen vanuit universiteit, gemeente of zorgveld. Wethouder geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
- Dhr. Geurts vraagt aandacht voor de validiteit en methodiek van dit onderzoek. Belangrijk dat de gemeente hier kennis van heeft genomen voorafgaande aan het onderzoek. Dit onderzoek kan worden gezien als een opzet voor mogelijk breder toekomstig onder diverse doelgroepen.



Wethouder geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Vraag PvdA inzake Kinderboerderij Limmel

Mevr. Slangen (PvdA) stelt vragen over Kinderboerderij Limmel. Link: [vragen PvdA](#). Wethouder De Graaf geeft antwoord op de vragen:

1. Op donderdag 14 juni 2018 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente, de coördinator en vrijwilliger van de Kinderboerderij Limmel. Tijdens dit gesprek zijn de zorgen over de samenwerking met de andere twee kinderboerderijen besproken als ook de zorgen om beide personen in relatie tot de kinderboerderij. Dat heeft geresulteerd dat beiden vrijdag 15 juni 2018 om 15.00 uur de sleutel van het pand en omheining aan de gemeente zouden overhandigen. Tijdens het bezoek van de gemeente aan de Kinderboerderij van 15 juni bleek dat zij van mening veranderd waren.
2. Dat klopt. Afsproken was dat de sleutel aan de gemeente overhandigd zou worden. Om misbruik te voorkomen aangezien niet duidelijk is wie allemaal een sleutel heeft, zouden nieuwe sloten geplaatst worden.
3. In aanloop naar het gesprek op 9 juli heeft de gemeente een aantal punten op schrift gesteld, waaronder voorwaarden waaraan men op 9 juli dient te voldoen. Het gaat om de volgende punten:
 - *Het is belangrijk om de relatie met de andere twee kinderboerderijen te herstellen. Het initiatief daarvoor ligt bij de mensen van Kinderboerderij Limmel.*
 - *Alle eventuele voorstellen die door Kinderboerderij Limmel gedaan worden, moeten passen in de uitgangspunten van het collegebesluit van 13 maart 2018.*
 - *Vanuit het collegebesluit (punt 2) volgt dat er 1 bestuur komt voor de gezamenlijke kinderboerderijen. Het eventueel oprichten van een eigen bestuur voor Kinderboerderij Limmel geeft dan ook geen recht op het gebruik van de locatie en is niet van invloed op dit proces.*
 - *Het is geenszins de bedoeling om Kinderboerderij Limmel te sluiten, dit is ook nooit aan de orde geweest en in de gezamenlijke gesprekken is daar ook niet over gesproken. Wel zal de Kinderboerderij Limmel moeten gaan voldoen aan de regels en eisen zoals die staan in de*

Memo



wetgeving rondom Kinderboerderijen.

- De gemeente Maastricht neemt uitdrukkelijk afstand van de communicatie op Facebook die plaatsvindt vanuit de Kinderboerderij Limmel omdat dit bewust onjuiste berichtgeving is.
- Verslagen vanuit het proces met de externe begeleider zijn geen eigendom van de gemeente en kunnen daarmee niet door het college verstrekt worden.
- Graag zien we eventuele documenten ten aanzien van bovenstaande enkele dagen vóór onze nieuwe afspraak tegemoet.

4. Nee, dat is niet correct. Er komt een nieuw bestuur bestaande uit de huidige besturen van de deelnemende boerderijen. Het bestuur van Limmel bestaat op papier uit verschillende personen, maar in de realiteit uit 1 persoon. Dat heeft geen relatie met de huidige beheerders. De keuze om 1 bestuur te willen heeft vooral met de investering vanuit het sociaal investeringsfonds te maken. Er is altijd aangegeven dat de identiteit van de boerderijen geborgd zal blijven. Medewerkers en vrijwilligers kunnen aanblijven op de plek die ze graag willen maar moeten wel openstaan voor de investeringen die noodzakelijk zijn om voor de buurt /stad een algemeen toegankelijke voorziening te zijn waar een ieder graag vertoeft.

Mevr. Slangen stelt aanvullende vragen: belangrijk aandachtspunt dat medewerkers van de gemeente hetzelfde antwoord communiceren naar buiten toe. De vraag is wat er gebeurt als coördinator en vrijwilliger niet aan de gestelde punten voldoen, wie bepaalt dat of zij wel of niet voldoen en wat betekent dat voor de kinderboerderij. De wethouder zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Dhr. Smeets geeft aan dat er al zorgen zijn vanaf mei 2017. Destijds zijn allerlei brieven verzonden hierover van betrokkenen. Goed om naar het totaalbeeld te kijken.

Mevr. Slangen vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de kinderboerderij in de zomer openblijft. De wethouder geeft aan dat van sluiting geen sprake is.



Toezeggingen	<p>Wethouder Krabbendam zegt toe de gemeenteraad te informeren zodra er meer duidelijkheid is over de haltes buslijn naar Kanne.</p> <p>Wethouder De Graaf zegt toe de aanvullende vraag schriftelijk te beantwoorden (over wat gebeurt als niet aan de gestelde punten wordt voldaan, wie bepaalt of zij wel of niet voldoen en wat het betekent voor de kinderboerderij).</p> <p>Wethouder De Graaf zegt toe (namens verantwoordelijk portefeuillehouder Penn- te Strake) de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: wat er gebeurt op repressief gebied en handhaving rondom het thema seksuele intimidatie, over de begeleiding van het onderzoek door studenten en over de validiteit en methodiek van het onderzoek door studenten.</p>
--------------	---

Rondebriefje vragen aan het college

Onderwerp	Vragen raadsleden aan het college conform art. 48 RvO
Soort bijeenkomst	Raad stelt vragen aan het college
Reden van aanbidding	Informatie
Inhoud	<p>Gelegenheid voor raadsleden om mondeling vragen te stellen aan het college.</p> <p>Uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">• De mogelijkheid is bedoeld voor raadsleden (en derhalve niet voor insprekers).• De mogelijkheid is bedoeld voor korte vragen (en derhalve niet voor discussie, peiling van meningen of interpellatie, waarvoor immers andere mogelijkheden en spelregels bestaan).
Vervolg	Afhankelijk van het antwoord
Bijbehorende documenten	Onderwerpen aangemelde vragen
Presidium Spelregels:	<ul style="list-style-type: none">• Onderwerpen vragen worden uiterlijk maandag, voorafgaande aan de dinsdag van Het Besluit, voor 16.00 uur aangemeld bij de griffie.• De griffie mailt de aanmeldingen maandagmiddag door aan het college en maakt deze bekend op de website.• De voorzitter bepaalt de orde van de vergaderingen en kan vragen doorverwijzen naar een volgende of andere mogelijkheid.

Memo